



COMMITTED TO  
IMPROVING THE STATUS  
OF THE WORLD

اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی مازندران

# The Global Competitiveness Report

2018

## وضعیت رقابت پذیری ایران

## در گزارش رقابت پذیری جهانی ۲۰۱۸

Klaus Schwab, World Economic Forum

مرکز پژوهشها و تحقیقات اقتصادی

اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی مازندران

آبانماه ۱۳۹۷



**شناسنامه گزارش:**

**عنوان گزارش:**

**وضعیت رقابت پذیری ایران**

**در گزارش رقابت پذیری جهانی ۲۰۱۸**

**ناظر: سید محمد حسینی**

**کارشناس: مارال رحمانی راد**

**تاریخ انتشار: آبان ماه ۱۳۹۷**

۱	مقدمه
۱	شاخص رقابت پذیری جهانی
۲	کشورهای برتر گزارش رقابت پذیری جهانی
۲	ایالات متحده آمریکا
۲	سنگاپور
۳	آلمان
۳	سوئیس
۳	ژاپن
۴	هلند
۴	هنگ هنگ
۵	بریتانیا سوئد
۵	دانمارک
۶	بررسی وضعیت کشورهای منطقه
۶	رژیم اشغالگر قدس
۷	امارات متحده عربی
۸	قطر
۹	عربستان
۱۰	روسیه
۱۱	عمان
۱۲	بحرین
۱۳	کویت
۱۴	قزاقستان
۱۵	ترکیه
۱۶	گرجستان
۱۷	آذربایجان
۱۸	ارمنستان
۱۹	اردن
۲۰	مصر
۲۱	قرقیزستان
۲۲	تاجیکستان
۲۳	پاکستان
۲۴	یمن
۲۵	وضعیت رقابت پذیری ایران
۲۸	جدول وضعیت ایران در گزارش رقابت پذیری جهانی ۲۰۱۸



## مقدمه :

مجمع جهانی اقتصاد به طور سالانه به سنجش میزان رقابت پذیری کشورهای حاضر در نظرسنجی مجمع می پردازد و نتایج آن را در قالب گزارش رقابت پذیری جهانی منتشر می کند. این گزارش، میزان پیچیدگی اقتصاد کشورها، موانع توسعه اقتصادی و نقاط ضعف و قوت اقتصاد هر کشور را در قالب ۱۲ رکن نشان می دهد.

مجمع در گزارش ۲۰۱۸ خود از طراحی جدیدی در سنجش امتیاز و رتبه بندی رقابت پذیری کشورها خبر می دهد. گزارش رقابت پذیری جهانی ۲۰۱۸ با تغییر در نحوه محاسبه امتیازدهی به کشورها مقیاس جدیدی را در سنجش رقابت پذیری جهانی معرفی کرده است. در شاخص جدید مجمع جهانی اقتصاد که به شاخص رقابت پذیری جهانی ۴ موسوم است، معیارها و شرایط پویای ناشی از انقلاب صنعتی چهارم مورد توجه قرار گرفته است و شاخص بر مبنای انقلاب صنعتی چهارم و پیشرفت های متعاقب آن بازطراحی شده است. از اینرو، این شاخص با بازتعریف مفاهیم رقابت پذیری و معیارهای سنجش آن، در هر دو بعد مفهومی و محاسباتی، نگاه خود را نسبت به رقابت پذیری به روز کرده است.

شایان ذکر است که به دلیل تغییر در نحوه محاسبه امتیازدهی از سوی مجمع، کشورها نمی توانند عملکرد سال جاری خود را با سال های پیشین منطبق کنند و بر اساس خود گزارش میتوان میزان تغییرات را نسبت به سال گذشته تخمین زد.

## شاخص رقابت پذیری جهانی:

شاخص رقابت پذیری جهانی مجموعه ای از نهادها، سیاست ها و عوامل تعیین کننده سطح بهره وری هر کشور است که هر ساله توسط مجمع جهانی اقتصاد برای اغلب کشورهای جهان محاسبه و گزارش آن منتشر می شود

بر خلاف بسیاری از متغیرهای مهم اقتصادی مانند نرخ تورم و نرخ بیکاری که برای انتشار آن داده های صریح وجود دارد، رقابت پذیری متغیری است که برای محاسبه آن باید از روش های غیرمستقیم و ضمنی بهره جست؛ یعنی این شاخص ترکیبی است از ۱۲ رکن که هر یک از ارکان بین ۱ تا ۲۰ متغیر دارند؛ بنابراین آنچه به عنوان شاخص رقابت پذیری جهانی (GCI) منتشر می شود دربرگیرنده ۹۶ متغیر در مورد هر کشور است که به جزئیات اقتصادی، اجتماعی و بهداشتی پرداخته و برآیند آن منجر به GCI می شود.



## کشورهای برتر گزارش رقابت پذیری جهانی

**آمریکا** برای دومین سال متوالی (از سال ۲۰۱۷ تا کنون) با کسب بالاترین امتیاز رقابت پذیری (۸۵,۶) رتبه نخست را کسب نموده است. این کشور در ۷ رکن در ۳ جایگاه برتر قرار دارد. نماگرهایی که آمریکا را در میان کشورهای برتر قرار می دهد عبارتند از: فرهنگ کارآفرینی (امتیاز ۹۴,۱)، بازار نیروی کار (۸۱,۹)، بازار مالی (۹۲,۱)، اندازه بازار (امتیاز ۹۹,۲) و رتبه دوم پس از چین) و اکوسیستم نوآوری (امتیاز ۸۶,۵) و رتبه دوم پس از آلمان). علیرغم کارایی بالای موسسات این کشور (رتبه ۱۳ و امتیاز ۷۴,۶)، نشانه هایی از ضعف ساختار اجتماعی (امتیاز ۶۳,۳) کمتر از (۶۵,۵) و بدتر شدن وضعیت امنیتی (رتبه ۵۶ و امتیاز ۷۹,۱) وجود دارد. نرخ مرگ و میر آمریکا پنج برابر کشورهای پیشرفته می باشد. از نقاط ضعف این کشور می توان به پایین بودن آمار تعاملات (رتبه ۴۰ و امتیاز ۷۶,۳)، استقلال قضایی (رتبه ۱۵ و امتیاز ۷۹,۰) و شفافیت (رتبه ۱۶ و امتیاز ۷۵,۰)، حاکمیت شرکتی (رتبه ۲۲ و امتیاز ۷۰,۰)، رکن سلامت (نتیجه دسترسی نابرابر کشور به مراقبت های بهداشتی و تفاوت های اجتماعی و اقتصادی بسیار گسترده)، امید به زندگی سالم (۶۷,۷) سال، کمی پایین تر از سریلانکا و چین، سه سال کمتر از میانگین کشورهای پیشرفته و شش سال کمتر از سنگاپور و ژاپن با رتبه ۴۶)، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات و همچنین استفاده منظم از اینترنت (۷٪ پایین تر از میانگین OECD) اشاره نمود.

**سنگاپور** به علت عملکرد بسیار قوی از نظر شاخص کل پس از آمریکا رتبه دوم را به خود اختصاص داده است. این کشور در ۷ رکن رتبه ۱۰ و در بقیه ارکان در ۲۰ جایگاه برتر قرار دارد. زیرساخت های سنگاپور با کسب امتیاز ۹۵,۷ در میان برترین های دنیا قرار دارد و سردمدار زیرساخت های حمل و نقل، خدمات و ارتباطات در سطح جهانی است. همچنین در رکن بازار کالا، با امتیاز ۸۱,۲ و کسب رتبه نخست در صدد دستیابی به تجارت آزاد برآمده است. سنگاپور در زمینه اندازه بازار بر حسب واردات (با امتیاز ۷۱,۰ و کسب رتبه ۲۷) فراتر از حد انتظار عمل کرده است. این کشور به لطف شاخص امید به زندگی سالم ۷۴ ساله، در رکن سلامت از ژاپن پیشی گرفته است. سنگاپور یک قطب نوآوری منطقه ای است، اما برای مبدل شدن به قدرت جهانی، ملزم به بهبود اکوسیستم خود علاوه بر اندازه بازار، شامل سه رکن: مهارت ها (امتیاز ۷۶,۰) و رتبه ۲۰ ام)، پویایی کسب و کار (امتیاز ۷۴,۷) و رتبه ۱۶ ام) و قابلیت نوآوری (۷۵,۰) و رتبه ۱۴ ام) می باشد که امتیاز سنگاپور زیر ۸۰ است.



**آلمان** با کسب رتبه سوم (امتیاز ۸۲,۸) بهترین عملکرد را از میان کشور های اروپایی به خود اختصاص داده است. از نقطه قوت این کشور می توان به اکوسیستم نوآوری (امتیاز ۸۷,۵) اشاره نمود. این نتایج مرهون عملکرد مثبت ثبت اختراع (رتبه ۵ و امتیاز ۱۰۰) و نشریات علمی (رتبه ۳ و امتیاز ۱۰۰) موسسات تحقیقاتی (رتبه ۴ و امتیاز ۱۰۰) و درجه بالایی از پیچیدگی های خریداران (رتبه ۵ و امتیاز ۶۶,۱) می باشد که منجر به تشویق مستمر شرکت ها به سمت نوآوری می شود. نوآوران از واحدهای تجاری جهت خلق نوآوری در بازار (رتبه ۲ و امتیاز ۸۱,۶) بهره می برند. نماگرهایی که آلمان را در میان کشورهای برتر قرار می دهند عبارتند از: محیط اقتصاد کلان پایدار و جمعیت سالم، تحصیلکرده و بسیار ماهر. این کشور با کسب رتبه ۳۱ و ثبت امتیاز ۶۹,۳ در حوزه بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات (اشتراکات پهنای باند موبایل و ارائه آخرین زیرساخت های فناوری اطلاعات به خصوص در ارتباط با اتصالات خانگی فیبر نوری با رتبه ۶۶) دچار ضعف می باشد.

**سوئیس** با کسب رتبه چهارم (امتیاز ۸۲,۶) پس از آلمان بهترین امتیاز را از آن خود کرده است به طوری که در ۷ رکن در ۵ جایگاه برتر واقع شده است و بعد از آلمان و ایالات متحده (رتبه ۳ و امتیاز ۸۲,۱) برترین قطب نوآوری دنیا می باشد. همکاری وسیع میان دنیای آکادمیک و تجاری، علاوه بر برتری تحقیقاتی، محصولات نوآورانه ای با کاربرد تجاری را به ارمغان می آورد. عواملی از قبیل چارچوب سازمانی هدایت کننده (رتبه ۵ و امتیاز ۷۷,۱)، زیرساخت های درجه یک تاسیسات و حمل و نقل (رتبه ۳)، سیستم مالی پیچیده و پایدار (رتبه ۴ و امتیاز ۸۹,۴) و همچنین بازار نیروی کار قدرتمند از فرآیند نوآوری حمایت می کنند. سوئیس از لحاظ ثبات سیاست های فعال بازار نیروی کار و کیفیت روابط صنعتی خود رتبه اول و از نظر انعطاف پذیری در جایگاه دوم قرار دارد. این کشور از لحاظ بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات (با ۱۵ امتیاز اختلاف از کره) دچار ضعف می باشد. عملکرد ضعیف سوئیس در تجارت آزاد (رتبه ۷۶ و امتیاز ۶۰,۵) به سبب پیچیدگی های روش تعرفه بندی یکی از مهم ترین علل تنزل رتبه اقتصادی این کشور است.

**ژاپن** که رتبه پنجم جهان (امتیاز ۸۲,۵) و رتبه دوم منطقه را به خود اختصاص داده است جز ۱۰ قطب برتر اقتصادی دنیاست که در مقایسه با سال گذشته سه پله صعود کرده است. این کشور در ۷ رکن میان ۱۰ کشور برتر دنیا قرار گرفته است. ژاپن در رکن سلامت و زیرساخت های دیجیتال (امتیاز ۸۷,۴ و رتبه سوم) و فیزیکی (امتیاز ۹۱,۵ و رتبه پنجم) در جایگاه نخست نشسته است. کسب رتبه نخست در نماگر زیرساخت حمل و نقل هوایی (امتیاز ۹۵,۲) نقطه قوت



این کشور می باشد، این در حالی است که ۹۳٪ از جمعیت بزرگسال به طور منظم از اینترنت استفاده می کنند. ژاپن سومین کشور دنیا از نظر میزان نفوذ اتصالات خانگی اینترنت فیبر نوری (از ۱۰۰ نفر ۲۳ نفر) می باشد. ضعیف ترین ارکان این کشور موسسات ( امتیاز ۷۱,۱ و رتبه ۲۰) می باشند- زمانیکه عملکرد ژاپن توسط سطح پایین سرمایه اجتماعی (امتیاز ۴۷,۸ و رتبه ۹۵) و نظارت نسبتا ضعیف حقوقی (امتیاز ۶۵,۸ و رتبه ۴۰) و مهارت ها (امتیاز ۷۳,۶ و رتبه ۲۶) تحلیل شود، نمره متوسط را از لحاظ کیفیت نیروهای کار فعلی (امتیاز ۶۳,۰ و رتبه ۲۶) و آینده (امتیاز ۷۳,۲ و رتبه ۵۵) کسب می کند. در حال حاضر ژاپن یک مرکز نوآوری (امتیاز ۷۷,۵ و رتبه ۶) است، اما به طبع نیاز به اکوسیستم نوآوری متنوع تری جهت مبدل شدن به یک نوآور خارق العاده دارد. برای مثال، این کشور دارای عملکرد ضعیفی در زمینه فرهنگ کارآفرینی من جمله خطر گریزی (امتیاز ۵۳,۶ و رتبه ۴۷)، خلاقیت و تفکر انتقادی (امتیاز ۳۹,۰ و رتبه ۷۰) می باشد.

**هلند** با دستیابی به رتبه ششم جهانی (امتیاز ۸۲,۴) سومین قطب رقابت پذیر اقتصادی می باشد. نهادهای این کشور (رتبه ۴ و امتیاز ۷۷,۹) در زمینه بازرسی و ایجاد تعامل (استقلال قوه قضاییه، آزادی مطبوعات) شفافیت، حمایت از حقوق مالکیت اموال و اخلاقیات همتا ندارند. جو نوآورانه هلند مرهون نگرش فرهنگی مثبت نسبت به شکست کارآفرینی، تمایل شدید به واگذاری قدرت، گرایش به پذیرش ایده های نو توسط کارآفرینان و شرکت های نوپای در حال رشد (رتبه ۶ و امتیاز ۷۱,۵) می باشد. کیفیت راه های ارتباطی (جاده، راه آهن و دریا) و تکنولوژی های دیجیتالی و همچنین زیرساخت های فیزیکی از قبیل بنادر و فرودگاه ها (رتبه ۴ و امتیاز ۹۲,۴) در رکن زیرساخت معلول سرمایه گذاری بر روی تک تک افراد این کشور است. هلند به مدد کیفیت بالای آموزشی (رتبه ۶ و امتیاز ۸۴,۵)، تربیت دانش آموختگان خلاق و تشویق به ایجاد تفکر نقادانه توانسته به رتبه هفتم (امتیاز ۷۰,۹) دست یابد.

**هنگ کنگ** با کسب رتبه هفتم (امتیاز ۸۲,۳)، ثبت یه پله صعود و همچنین رتبه ۳ آسیا نسبت به سال گذشته در میان ۱۰ کشور برتر می درخشد. گرچه از لحاظ نوآوری و کارایی بازار کار همتای سنگاپور نمی باشد اما چشم انداز رقابتی مشابه آن کشور دارد. این کشور در ۷ رکن از ۱۲ رکن GCI 4.0 جز ۱۰ رتبه برتر دنیاست و به طرز چشمگیری در ۴ رکن در جایگاه دوم قرار دارد. زیرساخت ها (امتیاز ۹۴,۰) و کسب رتبه اول از لحاظ ارتباطات و زیرساخت های خطوط دریایی، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات (امتیاز ۸۷,۹)، سیستم مالی (امتیاز ۹۰,۱) با کسب جایگاه نخست از نظر سرمایه گذاری در بازار سهام و رتبه دوم از لحاظ ثبات (۹۷,۰)، بازار محصولات





(امتیاز ۷۹,۰) با کسب رتبه دوم از نظر تجارت آزاد (۸۴,۵)، از مزایای اقتصادی این کشور محسوب می شوند. چالش اصلی هنگ کنگ، توسعه قابلیت نوآوری آن (رکن ۱۲) می باشد، همچنان با کسب امتیاز ۶۱,۹ و رتبه ۲۶ در این حوزه دچار ضعف است.

**بریتانیا** چهارمین قطب رقابت پذیر اقتصادی اروپا بوده و با امتیاز ۸۲,۰ رتبه هشتم کارنامه را دارد. رقابت پذیری بالای این کشور به عواملی چون عملکرد قوی بازار (رتبه ۴ و امتیاز ۷۸,۷)، اکوسیستم برتر نوآوری (رتبه ۷ و امتیاز ۷۹,۲)، پویایی کسب و کار (رتبه ۷ و امتیاز ۷۹,۰)، بازارهای قدرتمند کالا، نیروی کار و همچنین بازار مالی بازمی گردد. نماگرهای بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات (رتبه ۲۸ و امتیاز ۷۱,۱)، توزیع خانگی اتصالات اینترنت فیبر نوری (رتبه ۷۵)، اشتراکات پهنای باند موبایل (رتبه ۴۰) و مهارت های دیجیتالی افراد (رتبه ۳۲ و امتیاز ۶۵,۵) از نقاط ضعف این کشور می باشد و اکوسیستم نوآوری و واحدهای تجاری برتر بریتانیا یارای رقابت با همتایان خود را ندارند.

**سوئد** با کسب رتبه نهم جهانی بر جایگاه پنجم اروپا (امتیاز ۸۱,۷) نشسته و در این ۱۲ رکن بالاترین رتبه را از آن خود کرده است. سوئد در میان همتایان اروپایی خود بهترین گزینه جهت استفاده از فرصت های بدست آمده بواسطه فناوری اطلاعات و ارتباطات توسعه یافته (رتبه ۵ و امتیاز ۸۵,۲)، اینترنت قوی (رتبه ۱۴ و امتیاز ۸۹,۷) و کیفیت اتصال (رتبه ۱۲ اتصالات پهنای باند موبایل، رتبه ۱۳ اتصالات پهنای باند ثابت و رتبه ۵ اتصالات خانگی اینترنت فیبر نوری)، مهارت های دیجیتالی جمعیت (امتیاز ۸۰,۶)، تکنولوژی کارآمد و عملکرد بالای سرمایه گذاری های انسانی از قبیل مهارت ها (رتبه ۷ و امتیاز ۸۴,۲) و بهداشت همگانی (رتبه ۱۷ و امتیاز ۹۶,۵) و همچنین قابلیت های نوآوری (رتبه ۵ و امتیاز ۷۹,۸) از مزایای اقتصادی این کشور محسوب می گردد.

**دانمارک** با وجود بازارهای بسیار کوچک توانسته در جایگاه دهم (امتیاز ۸۰,۶) قرار گیرد. عملکرد بسیار کارآمد بازارهای نیروی کار (رتبه ۵ و امتیاز ۷۸,۰) که اساس قراردادهای اجتماعی را شکل می دهد، از انعطاف پذیری بالای این کشور حکایت دارد. دانمارک به واسطه حمایت بی دریغ از کارگران، ایجاد کشوری مرفه و سیاست بازار آزاد نیروی کار فعال (رتبه ۷ و امتیاز ۷۱,۴)، موفق به اصلاح اقتصاد بازار شده است. ایجاد ثبات اقتصادی بالا برای شهروندان و واحدهای تجاری، موسسات کارآمد (رتبه ۱۰ و امتیاز ۷۵,۹)، زیرساخت ها (رتبه ۱۴ و امتیاز ۸۶,۳)، ثبات اقتصاد کلان، سرمایه اجتماعی بالا (رتبه ۴ و امتیاز ۶۴,۳)، نیروی کار تحصیل کرده (رتبه ۵ و



امتیاز ۸۴,۹)، آموزش عالی، مهارت های دیجیتال، سطح و کیفیت بالای ارتباطات (۱۰ فناوری برتر دنیا، رتبه ۸ و امتیاز ۸۲,۳)، نوآوری، واحدهای تجاری پویا، فرهنگ تجاری مبتنی بر اعتماد و همکاری و همچنین تمایل به پذیرش ایده های نوین از مزیت های رقابتی این کشور می باشند.

## بررسی وضعیت کشورهای منطقه:

### رژیم اشغالگر قدس

رژیم اشغالگر قدس با ۸/۷ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۲۰ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۴۰,۲۵۸ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۳/۴ درصد می باشد.

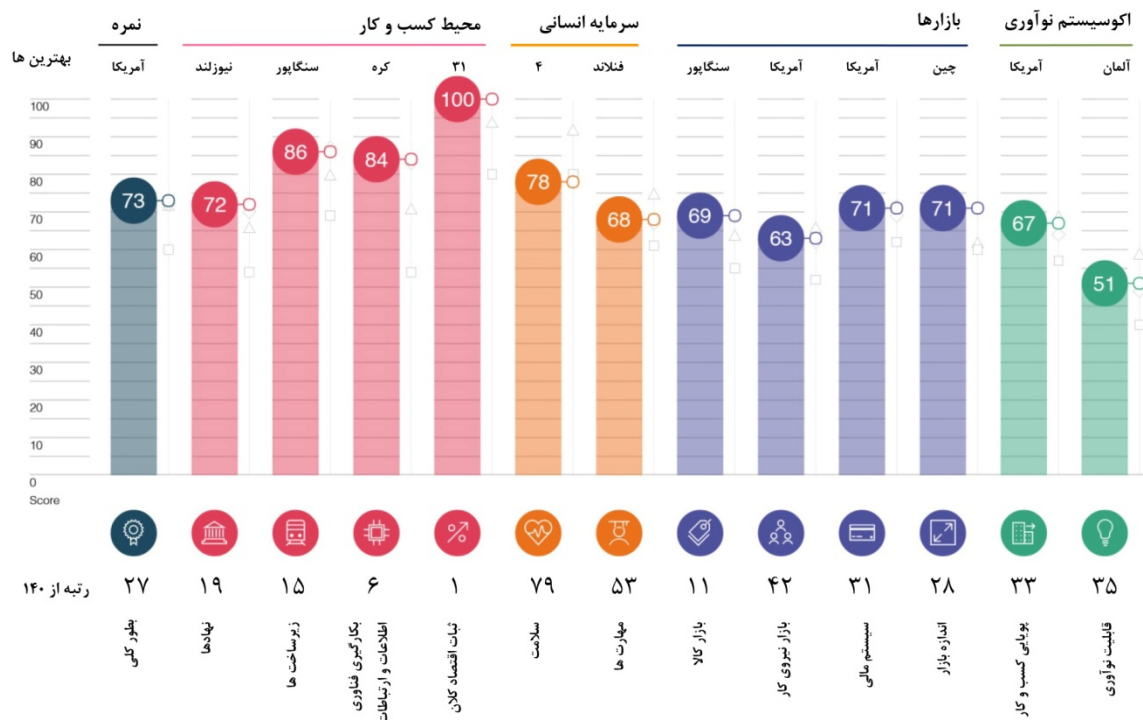
هرچند این کشور با داشتن رشد در شاخص های زیر ساخت ( امتیاز ۸۳/۳ )، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۶۶/۷ )، ثبات اقتصاد کلان ( امتیاز ۹۹/۱ )، بهداشت عمومی ( امتیاز ۹۸/۲ )، مهارت ها ( امتیاز ۸۰ )، سیستم های مالی ( امتیاز ۸۰/۱ ) بازار کالا ( امتیاز ۵۹/۲ ) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۷۴ ) نتوانسته تغییری در رتبه خود نسبت به سال گذشته ایجاد نماید اما در شاخص های پویایی کسب و کار ( رتبه ۵ )، بهداشت عمومی ( رتبه ۱۱ ) مهارت ها ( رتبه ۱۴ ) بازار کالا ( رتبه ۱۵ )، و قابلیت نوآوری ( رتبه ۱۶ ) عملکرد بهتری از خود ارائه نموده است.





## امارات متحده عربی

با کسب امتیاز ۷۳,۴ بر جایگاه ۲۷ ام تکیه زده است. قدرت اصلی اقتصاد وابسته به کیفیت محیط اجرایی می باشد چرا که شرکت ها می توانند تحت شرایط اقتصاد کلان پایدار (رتبه ۱) از زیرساخت های کارآمد (رتبه ۱۵) و یکی از بالاترین سطح بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات در جهان (رتبه ۶) استفاده نمایند. در تمام این عرصه ها، این کشور یا در رده جهانی و یا با ۲۰ امتیاز فاصله از آن واقع شده است. امارات با کسب رتبه ۳۵ در حوزه نوآوری دچار ضعف می باشد. از علل اصلی محدودیت می توان به کیفیت سرمایه انسانی کشور به همراه نیروی کار فعلی که بطور میانگین کمتر از ۱۰ سال سابقه تحصیلی دارند و بازار نیروی کاری که از استعدادهایشان در جهت درست بهره نمی برند (رتبه ۶۱) اشاره نمود. جهت شکوفا نمودن توانایی نوآوری اقتصادی باید اصلاحاتی انجام شود تا پویایی کسب و کار و کارایی بازار محصولات در واحدهای خدماتی تسریع یابد. پیشرفت های اخیر در چارچوب ورشکستگی نشان دهنده گامی مثبت در این جهت می باشد.





## قطر:

کشور قطر با ۲/۷ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۳۰ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۶۰،۸۰۴ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۷/۷ درصد می باشد.

این کشور با داشتن رشد در شاخص های زیر ساخت ( امتیاز ۸۰/۰ )، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۸۱/۹ )، سیستم های مالی ( امتیاز ۷۰/۱ )، بازار کالا ( امتیاز ۶۱/۳ )، پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۶۵/۷ ) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۵۰/۳ ) توانسته نسبت به سال گذشته دو رتبه جایگاه خود را بهبود داده و از رتبه ۳۲ به رتبه ۳۰ ارتقاء پیدا کند.

با این وجود تنها در شاخص بکار گیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( رتبه ۹ ) رتبه قابل توجهی را کسب نمود.





## عربستان سعودی

با کسب رتبه ۳۹ و امتیاز ۶۷,۵ می تواند با تکیه بر محیط اقتصاد کلان (رتبه ۱) آشفستگی های سال های اخیر که مشخصه آن پایین بودن قیمت نفت می باشد را به صورت موثر پشت سر بگذارد. منا با کسب رتبه هفدهم دارای مدرن ترین زیرساخت ها (رتبه ۴۰ و امتیاز ۷۵,۵) و اندازه بازار می باشد. مجموعه ای از اصلاحاتی که قرار است در سال ۲۰۳۰ صورت گیرد موجب افزایش پویایی بخش خصوصی و قابلیت نوآوری تضعیف شده می شوند. در حال حاضر چارچوب های ورشکستگی، به پویایی کسب و کار (رتبه ۱۱۴ و امتیاز ۵۱,۲) لطمه می زنند حال آنکه موسسات تحقیقاتی و آموزش رسمی جهت افزایش سطح نوآوری مستلزم بهبود می باشند. در سال های گذشته، کشور به میزان قابل توجهی مشارکت در نظام آموزش و پرورش را افزایش داده است و با عمر تحصیلی ۱۶/۹ سال (رتبه ۱۸) بهترین نیروهای کار تحصیل کرده را به دنیا عرضه کرده است. با این وجود، جهت اطمینان یافتن از مهارت های دانش آموختگان، بهبود کیفیت مکاتبات و برنامه های آموزشی با توجه به نیازهای اقتصادی امری مهم تلقی می شود. در نهایت، مجموعه ای از محدودیت ها و مقررات دست و پا گیر که موجب تقسیم بندی بازار و کاهش سطح کلی بازدهی و به کارگیری استعداد می شوند، از کارایی بازار نیروی (رتبه ۱۰۲) کار می کاهند.



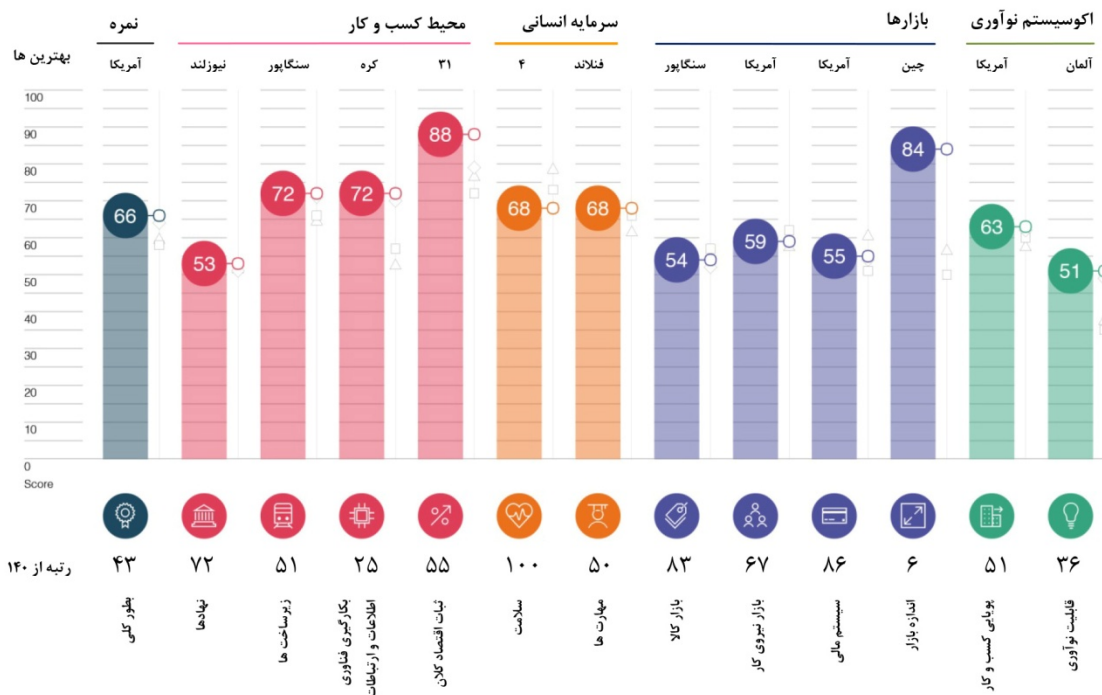


## روسیه :

کشور روسیه با ۱۴۴ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۴۳ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۱۰,۶۰۸ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۱/۱ درصد می باشد.

این کشور با داشتن رشد در همه شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۵۲/۷)، زیر ساخت ها ( امتیاز ۷۲/۲)، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۷۲/۱)، ثبات اقتصادی کلان ( امتیاز ۸۷/۵)، سلامت ( امتیاز ۶۸/۵)، مهارت ها ( امتیاز ۶۸/۵)، بازار کالا ( امتیاز ۵۴/۲)، بازار نیروی کار ( امتیاز ۵۹/۵)، سیستم های مالی ( امتیاز ۵۴/۸)، اندازه بازار ( امتیاز ۸۴/۰)، پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۶۸/۹) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۵۰/۷) توانسته نسبت به سال گذشته با دو پله صعود از رتبه ۴۵ به رتبه ۴۳ ارتقاء پیدا کند.

با این وجود تنها در شاخص اندازه بازار ( رتبه ۶) توانسته رتبه قابل توجهی را بین ده کشور نخست کسب نماید.



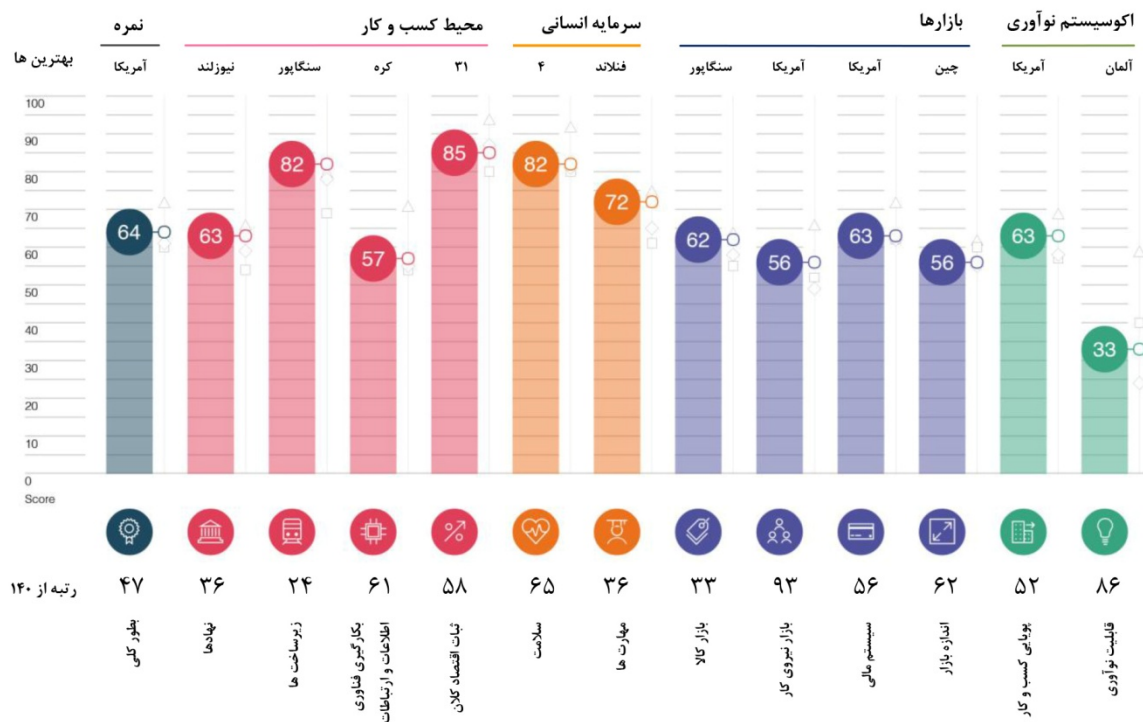




## عمان :

کشور عمان با ۴،۱ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۴۷ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۱۷،۹۷۲ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۳/۹ درصد می باشد.

این کشور با داشتن رشد، تقریباً در همه شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۶۳/۱)، زیر ساخت ها ( امتیاز ۸۱/۸ )، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۵۶/۹ )، سلامت ( امتیاز ۸۱/۹ )، مهارت ها ( امتیاز ۷۱/۶ )، بازار کالا ( امتیاز ۶۲/۵ )، بازار نیروی کار ( امتیاز ۵۵/۶ )، سیستم های مالی ( امتیاز ۶۳/۴ )، اندازه بازار ( امتیاز ۵۵/۸ )، پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۶۲/۷ ) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۳۲/۶ ) توانسته نسبت به سال گذشته ۱۴ رتبه جایگاه خود را بهبود داده و از رتبه ۶۱ به رتبه ۴۷ ارتقاء یافته و بیشترین رکورد را در بهبود ارتقاء به نام خود ثبت نماید. عمان تنها در شاخص ثبات اقتصاد کلان نسبت به سال گذشته رشد نداشته اما در شاخص زیر ساخت ها ( رتبه ۲۴ ) توانسته رتبه قابل توجهی را بین ۳۰ کشور نخست کسب نماید.



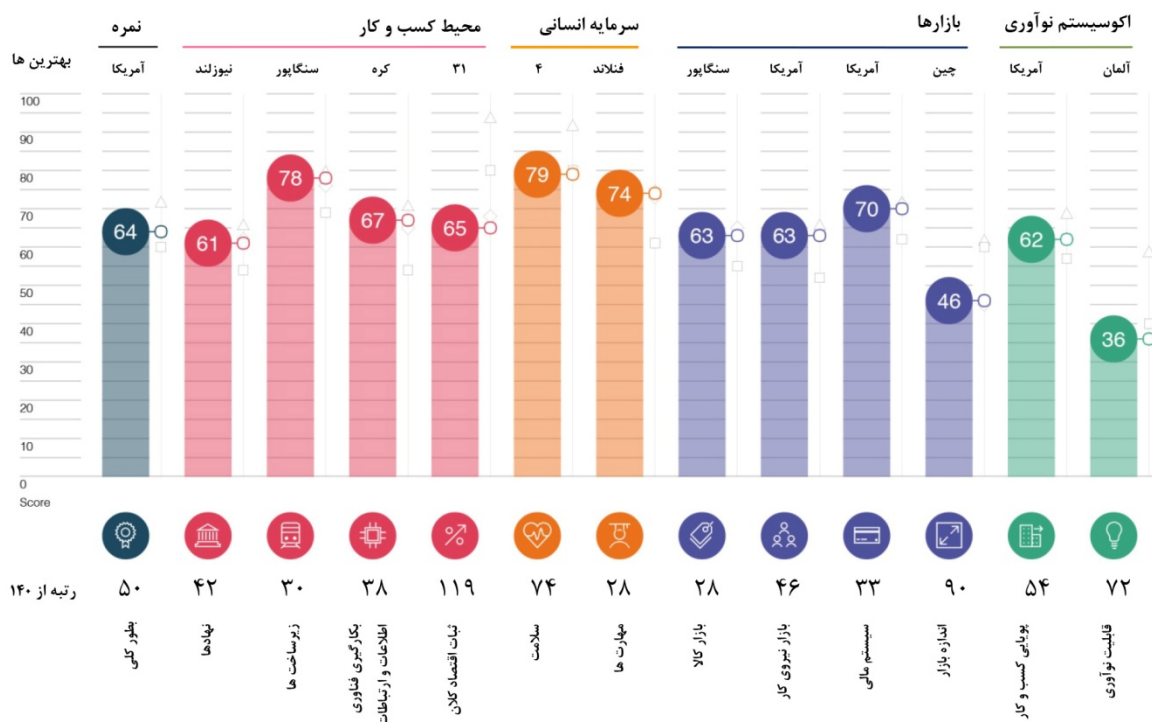


## بحرین :

کشور بحرین با ۱/۵ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۵۰ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۲۴،۰۲۸ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۳/۷ درصد بوده است.

این کشور علیرغم داشتن رشد در شاخص هایی از قبیل زیر ساخت ها ( امتیاز ۷۸/۰ )، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۶۶/۷ )، سلامت ( امتیاز ۷۹/۲ )، مهارت ها ( امتیاز ۷۳/۶ )، بازار نیروی کار ( امتیاز ۶۳/۰ ) و اندازه بازار ( امتیاز ۴۵/۸ ) نسبت به جایگاه سال گذشته چهار رتبه نزول داشته و از رتبه ۴۶ به رتبه ۵۰ دست یافته است.

با این وجود تنها در شاخص مهارت ها ( رتبه ۲۸ ) توانسته رتبه قابل توجهی را بین ۳۰ کشور نخست کسب نماید.





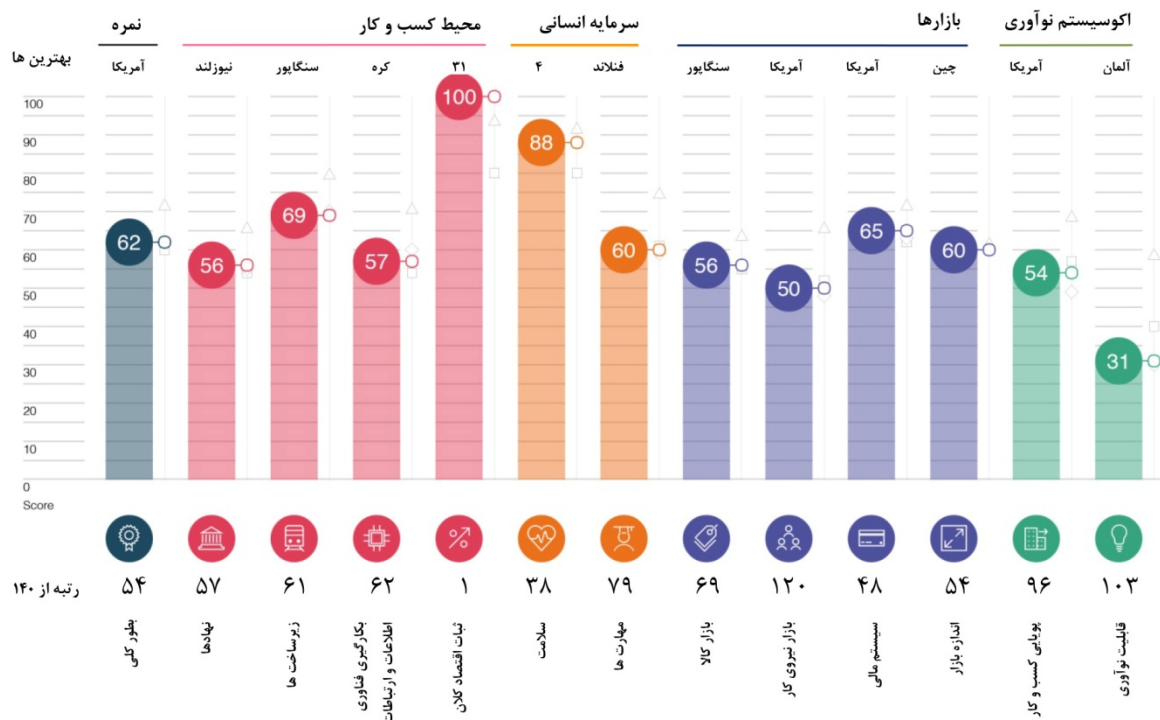


## کویت:

کشور کویت با ۴/۴ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۵۴ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۲۷،۳۱۸ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۱/۰ درصد بوده است.

این کشور با داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۵۶/۰)، ثبات اقتصادی کلان ( امتیاز ۱۰۰)، مهارت ها ( امتیاز ۶۰/۱)، بازار نیروی کار ( امتیاز ۵۰/۰)، سیستم های مالی ( امتیاز ۶۴/۸)، پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۵۴/۲ ) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۳۰/۵ ) توانسته نسبت به سال گذشته دو رتبه جایگاه خود را بهبود داده و از رتبه ۵۶ به رتبه ۵۴ ارتقاء یابد.

با این وجود تنها در شاخص ثبات اقتصادی کلان ( رتبه ۱ ) توانسته رتبه قابل توجهی را بین ده کشور نخست دنیا کسب نماید.





## قزاقستان:

کشور قزاقستان با ۱۸/۲ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۵۹ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۸،۸۴۰ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۴/۰ درصد بوده است.

این کشور علیرغم داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۵۴/۹)، زیر ساخت ها ( امتیاز ۶۷/۳)، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۶۴/۹)، سلامت ( امتیاز ۷۰/۸)، بازار کالا ( امتیاز ۵۷/۳)، بازار نیروی کار ( امتیاز ۶۵/۹)، سیستم های مالی ( امتیاز ۵۲/۲)، اندازه بازار ( امتیاز ۶۳/۰)، و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۳۲/۱) نتوانسته نسبت به سال گذشته تغییری در جایگاه خود ایجاد نموده و در رتبه ۵۹ ثابت مانده است

با این وجود تنها در شاخص بازار نیروی کار ( رتبه ۳۰) نتوانسته رتبه ای قابل توجهی را بین ۳۰ کشور نخست کسب نماید.





## ترکیه

به لطف تقویت زیرساخت ها (امتیاز ۷۲,۶)، بهداشت عمومی (امتیاز ۸۶,۲) و اکوسیستم نوآوری (امتیاز ۵,۰۶) موفق شده است با کسب رتبه ۶۱، در رقابت پذیری پیشرفت کند. تحریم های اقتصاد کلان این کشور با تورم تقریباً دو رقمی و دینامیک بدهی منفی، با تحریم های تجاری ایجاد شده توسط ایالات متحده که موجب تورم بالاتر و بحران ارزی شده است، ترکیب می شوند. ترکیه با کسب ۶۷,۴ امتیاز در رکن ثبات اقتصاد کلان جایگاه ۱۱۶ را اشغال کرده است. ایده های شکل گرفته توسط جامعه تحقیقاتی ترکیه با نوآوری های عظیم، موسسات تحقیقاتی قوی (رتبه ۱۹ و امتیاز ۳۴,۷) و ثبت نشریات موفق، با تنگناهای بسیار کمتری نسبت به موانع کارآفرینی و عملکرد بازار مواجه می شوند. شروع یک کسب و کار نسبتاً پرهزینه است (رتبه ۸۷ و امتیاز ۹۳,۶) و واحدهای تجاری جهت پذیرش ایده های نو (رتبه ۷۴ و امتیاز ۴۱,۰) شرط احتیاط را رعایت می نمایند. علاوه بر این، بازار نیروی کار از لحاظ انعطاف ناپذیری روابط کارگران و کارفرمایان (رتبه ۱۱۳ و امتیاز ۴۷,۹)، پیمان ها (رتبه ۱۲۲ و امتیاز ۴۶,۳) در نماگر هزینه های زائد) و شایستگی (رتبه ۱۱۶ و امتیاز ۵۰,۵) دچار ضعف می باشد. مشارکت زنان در بازار کار بسیار کم رنگ بوده به طوری که به ازای هر ۱۰۰ مرد تنها ۳۹ زن وجود دارد.



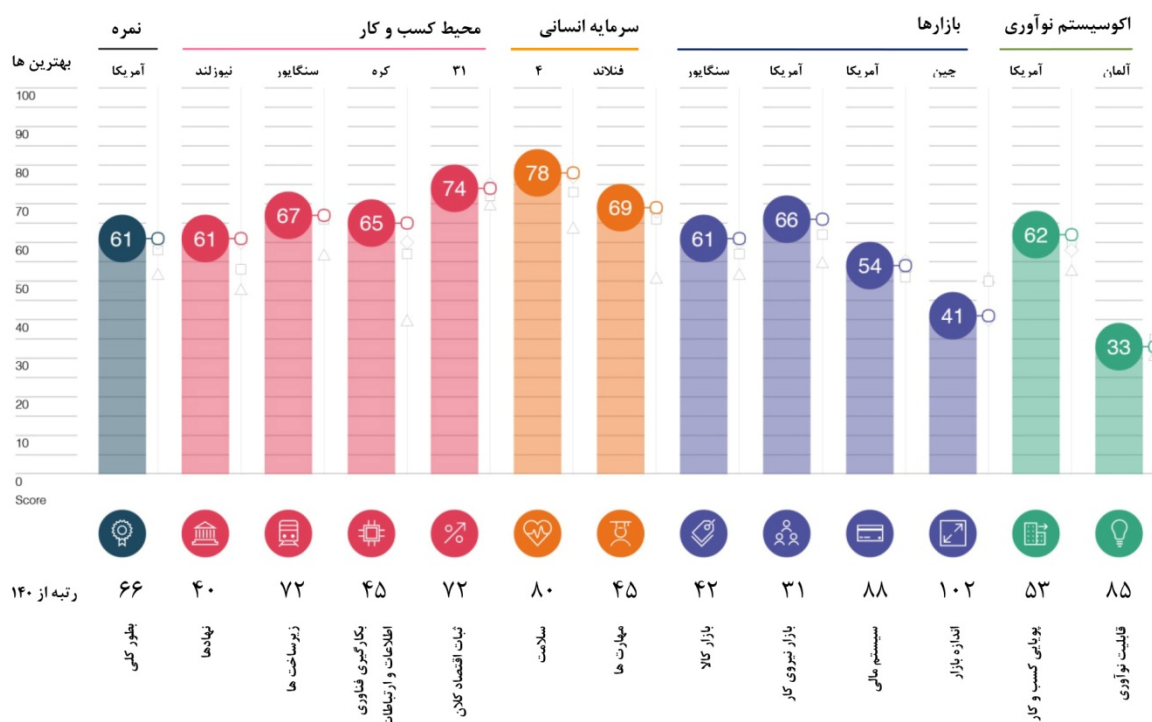


## گرجستان :

کشور گرجستان با ۳/۷ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۶۶ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۴،۰۹۸ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۳/۶ درصد می باشد.

این کشور با داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۶۱/۰)، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۶۴/۸)، سلامت ( امتیاز ۷۸/۲)، مهارت ها ( امتیاز ۶۸/۹)، بازار کالا ( امتیاز ۶۱/۰)، اندازه بازار ( امتیاز ۴۰/۹)، پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۶۲/۱) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۳۲/۷) توانسته نسبت به سال گذشته یک رتبه جایگاه خود را بهبود داده و از رتبه ۶۷ به رتبه ۶۶ ارتقاء پیدا یابد.

با این وجود در هیچ شاخصی نتوانسته رتبه قابل توجهی را بین ۳۰ کشور نخست کسب نماید.





## آذربایجان:

کشور آذربایجان با ۹/۸ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۶۹ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۴،۱۴۰ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۳/۰ درصد می باشد.

این کشور علی رغم داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۵۵/۸)، زیر ساخت ها ( امتیاز ۷۳/۶ )، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۵۴/۰ )، سلامت ( امتیاز ۷۳/۱ )، بازار نیروی کار ( امتیاز ۶۳/۶ )، پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۶۸/۸ ) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۳۶/۰ ) نتوانسته نسبت به سال گذشته جایگاه خویش را بهبود داده و از رتبه ۶۵ به رتبه ۶۹ تنزل یافته است.

این در حالی است که در هیچ یک از شاخص ها نتوانسته رتبه قابل توجهی را بین ۳۰ کشور نخست کسب نماید.



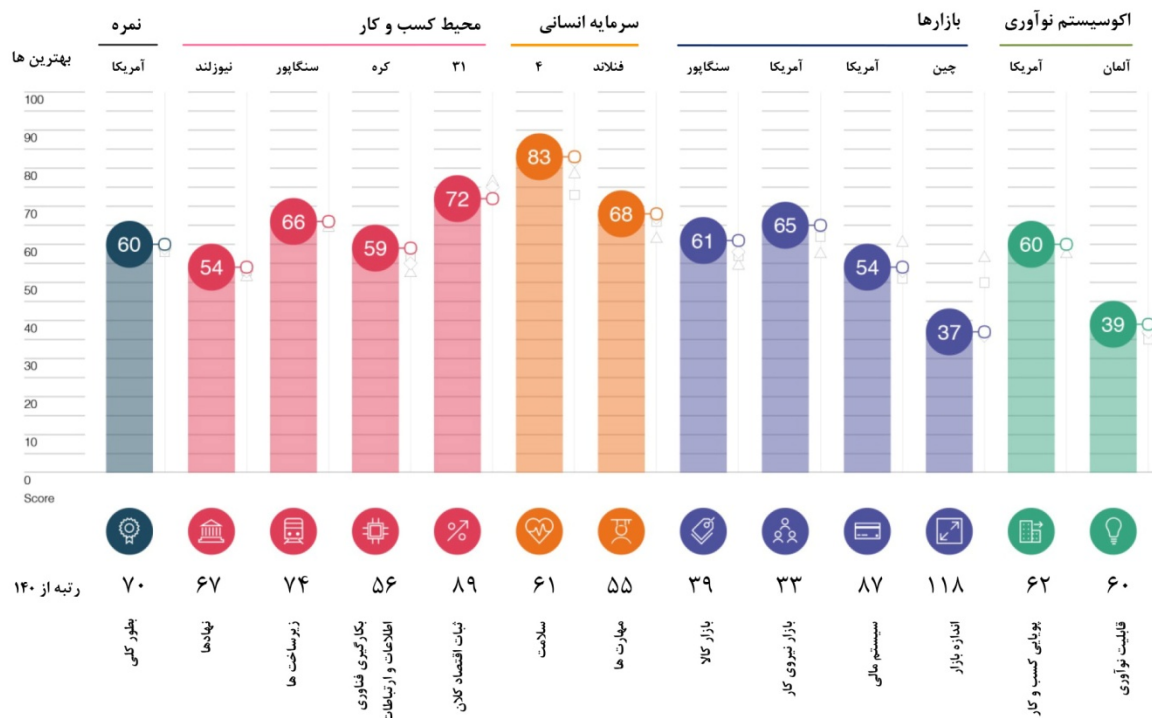


## ارمنستان:

کشور ارمنستان با ۳ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۷۰ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۳,۸۶۱ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۲/۳ درصد می باشد.

این کشور با داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۵۴/۰)، زیر ساخت ها ( امتیاز ۶۶/۳) ، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۵۹/۲)، سلامت ( امتیاز ۸۲/۷)، مهارت ها ( امتیاز ۶۷/۶)، بازار کالا ( امتیاز ۶۱/۲)، بازار نیروی کار ( امتیاز ۶۵/۰)، سیستم های مالی ( امتیاز ۵۴/۲)، اندازه بازار ( امتیاز ۳۶/۷)، پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۶۶/۲) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۳۸/۸) توانسته نسبت به سال گذشته دو رتبه جایگاه خود را بهبود داده و از رتبه ۷۲ به رتبه ۷۰ ارتقاء پیدا کند.

این در حالی است که در شاخص ثبات اقتصاد کلان رشدی نداشته و در مقایسه نتوانسته رتبه قابل توجهی را در هیچ یک از شاخص ها در میان ۳۰ کشور نخست کسب نماید.







## اردن:

کشور اردن با ۷/۱ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۷۳ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۵,۶۷۷ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۳/۲ درصد بوده است.

این کشور علیرغم داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۵۷/۷)، زیر ساخت ها ( امتیاز ۶۶/۶ )، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۵۲/۳ )، ثبات اقتصادی کلان ( امتیاز ۶۹/۹)، بازار کالا ( امتیاز ۵۳/۸ )، بازار نیروی کار ( امتیاز ۵۵/۶ )، سیستم های مالی ( امتیاز ۷۰/۷ )، اندازه بازار ( امتیاز ۴۸/۷ )، و پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۵۴/۴ ) نتوانسته نسبت به سال گذشته جایگاه خود را بهبود داده و از رتبه ۷۱ به رتبه ۷۳ نزول یافته است.

این در حالی است که در هیچ یک از شاخص ها نتوانسته رتبه قابل توجهی را در میان ۳۰ کشور نخست کسب نماید.





## مصر:

کشور مصر با ۹۴/۸ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۹۴ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۲,۵۰۰ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۳/۹ درصد بوده است.

این کشور علیرغم داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۴۸/۱)، زیر ساخت ها ( امتیاز ۷۰/۵ )، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۴۰/۶ )، سلامت ( امتیاز ۶۸/۹)، مهارت ها ( امتیاز ۵۶/۸)، بازار نیروی کار ( امتیاز ۴۶/۴)، اندازه بازار ( امتیاز ۷۲/۸)، پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۵۴/۱ ) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۳۷/۷ ) نتوانسته نسبت به سال گذشته جایگاه خود را بهبود داده و در رتبه ۹۴ ثابت مانده است.

با این وجود تنها در شاخص اندازه بازار ( رتبه ۲۴ ) نتوانسته رتبه قابل توجهی را در میان ۳۰ کشور نخست کسب نماید.









## تاجیکستان:

کشور تاجیکستان با ۸/۸ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۱۰۲ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۸۲۳ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۶/۶ درصد بوده است.

این کشور با داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل زیر ساخت ها ( امتیاز ۶۱/۵ ) ، سلامت ( امتیاز ۷۲/۲ )، مهارت ها ( امتیاز ۶۱/۴ )، بازار کالا ( امتیاز ۵۶/۶ )، اندازه بازار ( امتیاز ۳۶/۲ ) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۲۷/۴ ) نتوانسته نسبت به سال گذشته جایگاه خود را بهبود داده و از رتبه ۹۷ به رتبه ۱۰۲ تنزل یافته است.



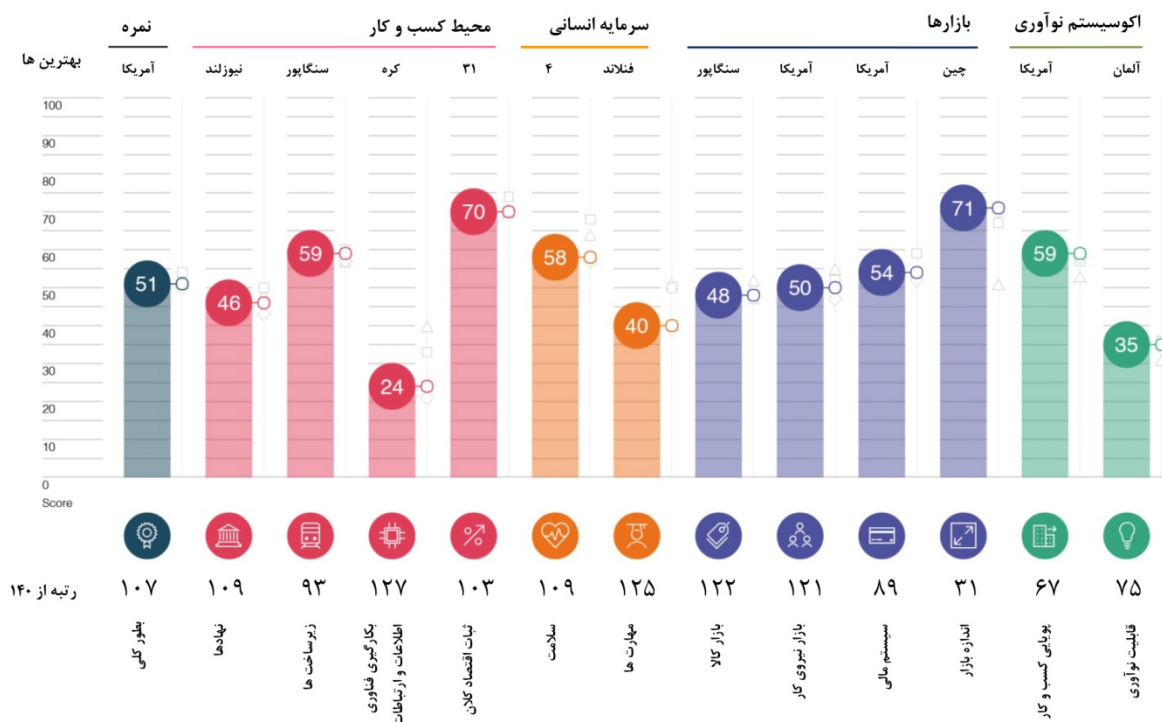


## پاکستان:

کشور پاکستان با ۱۹۷/۳ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۱۰۷ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۱،۵۴۱ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۳/۶ درصد بوده است.

این کشور علیرغم داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۴۶/۳)، زیر ساخت ها ( امتیاز ۵۹/۰)، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۲۳/۶)، سلامت ( امتیاز ۵۸/۲)، مهارت ها ( امتیاز ۳۹/۹)، بازار نیروی کار ( امتیاز ۴۹/۷)، سیستم های مالی ( امتیاز ۵۴/۱)، اندازه بازار ( امتیاز ۷۰/۷)، پویایی کسب و کار ( با امتیاز ۵۹/۱) و قابلیت نوآوری ( امتیاز ۳۴/۹) نتوانسته نسبت به سال گذشته جایگاه خود را بهبود دهد و از رتبه ۱۰۶ به رتبه ۱۰۷ تنزل یافته است.

این در حالی است که تنها در دو شاخص ثبات اقتصاد کلان ( امتیاز ۶۹/۶) و بازار کالا ( امتیاز ۴۷/۹) نتوانسته رشدی را برای خویش ثبت نماید.



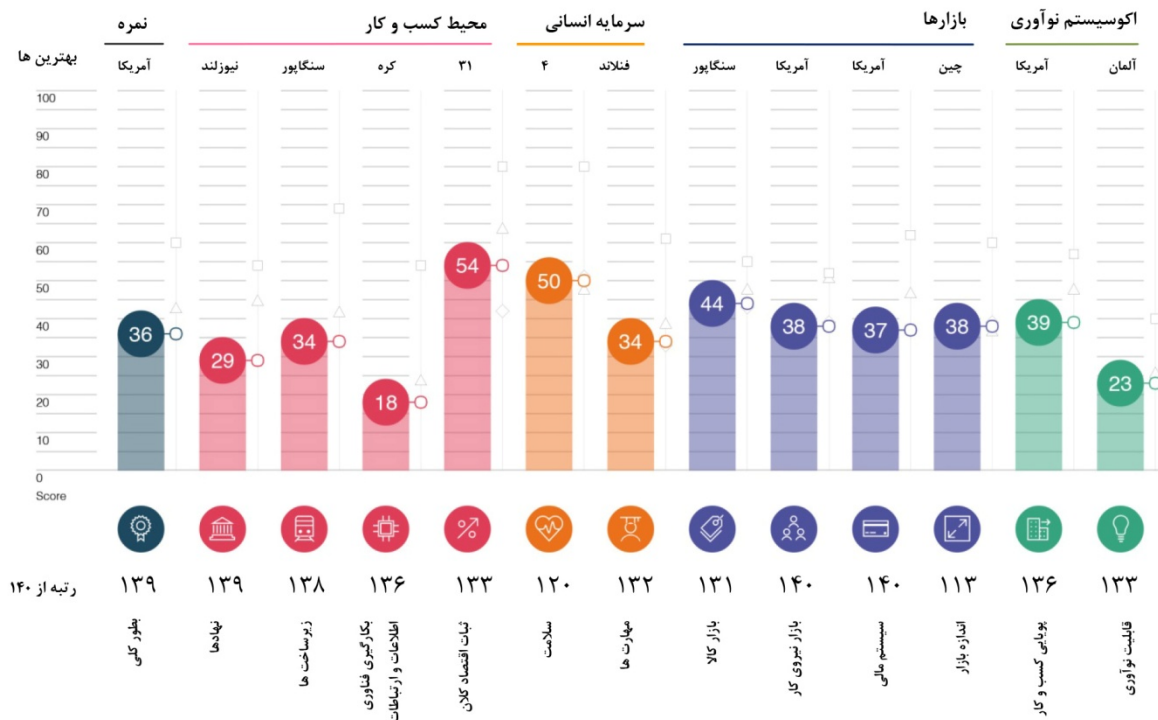


## یمن :

کشور یمن با ۳۰ میلیون نفر جمعیت، رتبه ۱۳۹ ام را در این گزارش بخود اختصاص داده است. سرانه تولید ناخالص داخلی در این کشور ۵۵۰ دلار و متوسط رشد آن در ۱۰ سال گذشته ۹/۵- درصد بوده است.

این کشور علیرغم داشتن رشد در برخی شاخص ها از قبیل نهاد ها ( امتیاز ۲۹/۵)، بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات ( امتیاز ۱۷/۶)، ثبات اقتصادی کلان ( امتیاز ۵۳/۷)، مهارت ها ( امتیاز ۳۴/۴)، بازار کالا ( امتیاز ۴۴/۲) و سیستم های مالی ( امتیاز ۳۷/۲) نتوانسته نسبت به سال گذشته جایگاه خود را بهبود داده و از رتبه ۱۳۵ به رتبه ۱۳۹ تنزل یافته است.

یمن در بین کشور های منطقه با توجه به شرایط نامناسب جنگی بدترین رتبه را داراست.





## وضعیت رقابت پذیری ایران :

در گزارش رقابت پذیری جهانی ۲۰۱۸ که با حضور ۱۴۰ کشور انجام شده است، ایران با کسب امتیاز ۵۴٫۹ (از مقیاس ۰ تا ۱۰۰) در رتبه ۸۹ جای گرفته است. شایان ذکر است که به علت تغییر در نحوه محاسبه امتیازدهی از سوی مجمع، کشورها نمی‌توانند عملکرد سال جاری خود را با سال‌های پیشین منطبق نمایند. بر اساس برآورد مجمع، چنانچه وضعیت رقابت‌پذیری سال جاری با سال گذشته بر مبنای نماگرهای جدید محاسبه گردد، ایران با ۴٫۰ بهبود امتیاز، یک رتبه نسبت به سال پیش تنزل یافته است. البته، بر اساس نحوه محاسبه پیشین که کشورها در مقیاس متفاوتی امتیازبندی می‌شدند، کشور سال گذشته با کسب امتیاز ۲۷٫۴ رتبه ۶۹ را از میان ۱۳۷ کشور به خود اختصاص داده بود که این رتبه با همانندسازی نسبت به گزارش امسال، ۸۸ از سوی مجمع جهانی اقتصاد تخمین زده شده است.

ایران برای نهمین سال متوالی در نظرسنجی گزارش رقابت‌پذیری جهانی ۲۰۱۸ که با حضور فعالان اقتصادی ۱۴۰ کشور دنیا همراه بوده حضور یافته است. هر چند که امتیاز ایران در مقایسه با سال گذشته ۰٫۴ درصدافزایش یافته اما این کشور در مقایسه با رتبه سال گذشته خود، با یک رتبه کاهش، بالاتر از کشورهایی چون مصر، تاجیکستان و پاکستان و پایین‌تر از کشورهای اکرین، اکوادور و تونس در رده هشتاد و نهم قرار گرفته است. آمریکا با ۸۵٫۶ امتیاز رقابت‌پذیرترین اقتصاد جهان لقب گرفته و پس از این کشور، سنگاپور با ۸۳٫۵ امتیاز، آلمان با ۸۲٫۸ امتیاز، سوئیس با ۸۲٫۶ امتیاز، ژاپن با ۸۲٫۵ امتیاز، هلند با ۸۲٫۴ امتیاز، هنگ کنگ با ۸۲٫۳ امتیاز، انگلیس با ۸۲ امتیاز، سوئد با ۸۱٫۷ امتیاز و دانمارک با ۸۰٫۶ امتیاز، به ترتیب در رده‌های دوم تا دهم جای گرفته‌اند. در صورتیکه کشور آفریقایی چاد تنها با ۳۵٫۵ امتیاز، در انتهای این جدول جای گرفته است و یمن با ۳۶٫۴ امتیاز، هائیتی با ۳۶٫۵ امتیاز، آنگولا با ۳۷٫۱ امتیاز، برونودی با ۳۷٫۵ امتیاز و کنگو با ۳۸٫۲ امتیاز، جز کشورهای با کمترین میزان رقابت‌پذیری اقتصادی می‌باشند. در گزارش امسال، برخی از کشورها موفق شده‌اند وضعیت خود را نسبت به سال گذشته به طور چشمگیری بهبود بخشند که از این میان عمان با ۱۴ پله صعود، سردمدار پیشرفت در رقابت‌پذیری به شمار می‌آید. پس از عمان، فیلیپین و سیشل به ترتیب با ۱۲ و ۱۰ پله صعود، بر رتبه‌های بعدی پیشرفت در رقابت‌پذیری نشسته‌اند.

اوکراین با ۶ پله، صربستان و هند با ۵ پله و آلبانی با ۴ پله صعود، در جایگاه‌های بعدی ارتقاء رقابت‌پذیری قرار گرفته‌اند.



کشور ونزوئلا با ۱۰ پله سقوط بیشترین تغییر را در گزارش امسال از آن خود کرده و پس از آن پاناما با ۹ رتبه، موزامبیک با ۸ رتبه، چاد با ۶ رتبه و کشورهای بوتسوانا، لبنان، آفریقای جنوبی، کیپ ورد و تاجیکستان با ۵ رتبه سقوط در جایگاه های بعدی قرار دارند.

جمهوری اسلامی ایران در میان کشورهای هم منطقه خود پس از رژیم اشغالگر قدس (رتبه ۲۰)، امارات متحده عربی (رتبه ۲۷)، قطر (رتبه ۳۰)، عربستان سعودی (رتبه ۳۹)، عمان (رتبه ۴۷)، بحرین (رتبه ۵۰)، کویت (رتبه ۵۴)، قزاقستان (رتبه ۵۹)، ترکیه (رتبه ۶۱)، گرجستان (رتبه ۶۶)، آذربایجان (رتبه ۶۹)، ارمنستان (رتبه ۷۰)، اردن (رتبه ۷۳)، در رتبه هشتم و نهم جدول رقابت پذیری واقع شده است. در عین حال، کشورهای مصر (رتبه ۹۴)، جمهوری قرقیزستان (رتبه ۹۷)، تاجیکستان (رتبه ۱۰۲)، پاکستان (رتبه ۱۰۷) و یمن (رتبه ۱۳۹) که سایر کشورهای منطقه را تشکیل می دهند پس از ایران رتبه بندی شده اند.

ایران تنها در یک متغیر کیفیت موسسات تحقیقاتی و پژوهشی از ۹۸ متغیر در حال بررسی، با رتبه ۱۶ در زمره ۳۰ کشور برتر دنیا رقابت میکند. شمار متغیرهایی که ایران را در فهرست ۳۰ کشور انتهایی جدول رقابت پذیری قرار می دهند از این تعداد بیشتر است.

ایران در ۳۲ متغیر، در میان ۳۰ کشور آخر دنیا به رقابت می پردازد. تعرفه های تجاری بر اساس درصد از عوارض گمرکی (رتبه ۱۴۰)، مشارکت زنان در نیروی کار نسبت به مردان (رتبه ۱۳۶)، اثربخشی سهام داران و هیئت مدیره (رتبه ۱۳۶)، آزادی مطبوعات و شفافیت بودجه (رتبه ۱۳۴)، سلامت نظام بانکداری (رتبه ۱۳۱)، تمایل به صدور مجوز (رتبه ۱۳۱)، اتکاء به مدیران حرفه ای و سهولت بکار گیری نیروی کار خارجی (رتبه ۱۲۹)، قدرت و استاندارد های حسابرسی و مدیریت مالی SME ها (رتبه ۱۲۷)، نگرش به ریسک کارآفرینی و حمایت از مالکیت معنوی (رتبه ۱۲۶)، تنوع نیروی کار (رتبه ۱۲۵)، رقابت در خدمات (رتبه ۱۲۴)، تشریک مساعی بین کارگر و کارفرما و نرخ بازگشت سرمایه (رتبه ۱۲۳)، تورم سالانه (رتبه ۱۲۲)، چارچوب قانون ورشکستگی، تعارض منافع مقرراتی، میزان آموزش کارکنان و کارایی خدمات حمل و نقل هوایی (رتبه ۱۲۱)، انعطاف پذیری در مدیریت دستمزد (رتبه ۱۲۰)، واردات (رتبه ۱۱۹)، رواج موانع غیر تعرفه ای و بازار کار داخلی (رتبه ۱۱۷)، شکاف اعتباری (رتبه ۱۱۵)، اشتراکات فیبر نوری، نرخ مالیات کارگران و تشریک مساعی سهامداران (رتبه ۱۱۴)، مهارت های فارغ التحصیلان (رتبه ۱۱۳) و دسترسی به سرمایه های ریسک پذیر (رتبه ۱۱۱) همگی متغیرهایی هستند که ایران در آنها در ۳۰ رتبه پایانی رقابت پذیری قرار می گیرد.



بدیهی است که بهبود رقابت پذیری کشور در گرو توجه به حوزه های دارای ضعف، در کنار کوشش در راستای اعتلای نقاط قوت کشور است. در غیر این صورت، حتی با وجود حفظ امتیاز رقابت پذیری، پیشی گرفتن سایر کشورها موجب تنزل رتبه رقابت پذیری کشور خواهد شد. به طور عمده، ایران در زیرشاخص های نهادها (امتیاز ۴۴/۳)، آمادگی در حوزه فناوری (امتیاز ۴۷/۶)، ثبات اقتصاد کلان (امتیاز ۶۶/۹)، بهداشت (امتیاز ۷۷/۵)، اندازه بازار (امتیاز ۷۴/۵) و قابلیت نوآوری (امتیاز ۳۷/۶) نسبت به سال گذشته پیشرفت داشته است. البته، امید می رود به مدد برنامه ریزی و سیاستگذاری های صحیح، بتوان شاهد پیشرفت کشورمان در تمامی متغیرها و نماگرهای اقتصادی باشیم.



## جدول وضعیت ایران در گزارش رقابت پذیری جهانی ۲۰۱۸



شاخص ها	ارزش	امتیاز	رتبه/۱۴۰	بهترین عملکرد
<b>نهاده‌ها</b>	-	۴۴,۳	۱۲۱	<b>نیوزلند</b>
۱ جرایم سازمان یافته	۴,۴	۵۷,۴	۸۹	فنلاند
۲ میزان قتل	۲,۵	۹۳,۳	۶۵	۹ کشور
۳ حوادث تروریستی	۹۷,۶	۹۷,۶	۱۰۶	۲۴ کشور
۴ قابل اعتماد بودن خدمات پلیس	۴,۴	۵۶,۰	۷۳	فنلاند
۵ سرمایه اجتماعی	۵۱,۱	۵۱,۱	۶۶	استرالیا
۶ شفافیت بودجه	۱۱,۵	۱۱,۵	۱۳۴	۲ کشور
۷ استقلال قوه قضاییه	۳,۵	۴۱,۵	۸۶	فنلاند
۸ کارایی چارچوب قانونی برای به چالش کشیدن مقررات	۲,۹	۳۱,۶	۹۲	فنلاند
۹ آزادی مطبوعات	۶۰,۷	۳۹,۳	۱۳۴	نروژ
۱۰ دست و پا گیر بودن مقررات دولتی	۳,۱	۳۴,۳	۹۷	سنگاپور
۱۱ کارایی چارچوب قانونی در حل اختلافات	۳,۱	۳۵,۳	۹۶	سنگاپور
۱۲ شاخص مشارکت الکترونیکی	۰,۵۳	۵۲,۸	۱۰۱	۳ کشور
۱۳ جهت گیری آتی دولت	۳,۳	۳۷,۹	۹۷	سنگاپور
۱۴ بروز فساد	۳,۰	۳,۰	۱۰۹	نیوزیلند
۱۵ حقوق مالکیت اموال	۳,۹	۴۸,۰	۱۰۳	فنلاند
۱۶ حمایت از مالکیت فکری	۳,۲	۳۶,۸	۱۲۶	فنلاند
۱۷ کیفیت مدیریت اراضی	۱۵,۰	۵۰,۰	۷۲	سنگاپور
۱۸ قدرت حسابرسی و استانداردهای گزارشگری	۳,۶	۴۲,۸	۱۲۷	فنلاند
۱۹ تعارض منافع مقرراتی	۴,۰	۴۰,۰	۱۲۱	۲ کشور
۲۰ نظارت سهامداران	۲,۷	۲۷,۰	۱۳۶	قزاقستان
<b>زیرساخت ها</b>		۶۵,۴	۷۶	<b>سنگاپور</b>
۱ شاخص راه های ارتباطی	۷۷,۲	۷۷,۲	۳۹	ایالات متحده
۲ کیفیت جاده ها	۳,۹	۴۸,۵	۷۱	سنگاپور
۳ تراکم راه آهن	۴,۹	۱۲,۳	۷۰	۲۰ کشور
۴ کارایی خدمات ریلی	۳,۸	۴۶,۶	۵۱	سوئیس
۵ ارتباطات فرودگاهی	۸۰۵۳۳,۳	۵۹,۰	۴۹	۸ کشور
۶ کارایی خدمات حمل و نقل هوایی	۳,۳	۳۷,۸	۱۲۱	سنگاپور
۷ شاخص ارتباطات خطوط دریایی	۴,۰,۸	۴,۰,۸	۴۲	۴ کشور
۸ کارایی خدمات بنادر	۳,۹	۴۸,۱	۷۵	سنگاپور
۹ میزان برق رسانی	۹۹,۲	۹۹,۲	۷۹	۶۶ کشور
۱۰ درصد خروجی قدرت انتقال و هدررفت توزیع برق	۱۵,۰	۸۸,۶	۹۵	۹ کشور
۱۱ قرار گرفتن در معرض آب آشامیدنی ناسالم	۹,۲	۹۲,۶	۶۰	۲۳ کشور
۱۲ ضریب اطمینان آبرسانی	۴,۴	۵۷,۴	۸۵	سوئیس
<b>بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات</b>		۴۷,۶	۸۰	<b>کره جنوبی</b>
۱ اشتراکات شبکه ای موبایل	۱۰۷,۳	۸۹,۴	۸۸	۶۸ کشور
۲ اشتراکات پهنای باند موبایل	۶۸,۲	n/a	۷۱	امارات
۳ اشتراکات پهنای باند ثابت اینترنتی	۱۲,۴	۲۴,۸	۶۷	سوئیس
۴ اشتراکات فیبر اینترنت	۰,۰	n/a	۱۱۴	کره
۵ کاربران اینترنت	۵۳,۲	۵۳,۲	۸۱	ایسلند
<b>ثبات اقتصاد کلان</b>		۶۶,۹	۱۱۷	<b>۳۱ کشور</b>
۱ درصد تغییرات تورم سالانه	۹,۵	۸۴,۸	۱۲۲	۷۴ کشور
۲ دینامیک بدهی	۴۹,۰	۴۹,۰	۸۷	۳۶ کشور
<b>سلامتی</b>		۷۷,۵	۸۴	<b>۴ کشور</b>
۱ امید به زندگی سالم	۶۴,۸	۷۷,۵	۸۳	۴ کشور



## جدول وضعیت ایران در گزارش رقابت پذیری جهانی ۲۰۱۸

شاخص ها	ارزش	امتیاز	رتبه/۱۴۰	بهترین عملکرد
<b>مهارت ها</b>	-	۵۷,۰ ↓	۹۱	<b>فنلاند</b>
۱ متوسط سال تحصیلی	۸,۰	۵۳,۳ =	۹۲	فنلاند
۲ میزان آموزش کارمندان	۳,۴	۳۹,۸ ↓	۱۲۱	سوئیس
۳ کیفیت آموزش فنی و حرفه ای	۳,۷	۴۵,۱ ↓	۹۶	سوئیس
۴ مهارت های فارغ التحصیلان	۳,۵	۴۱,۵ ↓	۱۱۳	سوئیس
۵ مهارت های دیجیتالی در میان جمعیت	۴,۲	۵۳,۸ ↓	۶۹	سوئد
۶ سهولت یافتن کارکنان ماهر	۴,۰	۵۰,۲ ↓	۷۸	ایالات متحده
۷ میانگین زمانی تحصیل	۱۴,۹	۸۲,۷	۵۷	۹ کشور
۸ تفکر انتقادی در تحصیل	۳,۰	۳۳,۵ ↓	۱۰۲	ایالات متحده
۹ نسبت شاگرد به معلم در آموزش ابتدایی	۲۶,۸	۵۸,۱ =	۹۷	۶ کشور
<b>بازار کالا</b>	-	۴۲,۰ ↓	۱۳۴	<b>سنگاپور</b>
۱ اثر مضر مالیات ها و سوبسیدها بر رقابت	۳,۳	۳۸,۰ ↓	۱۰۸	سنگاپور
۲ وجود بنگاه های مسلط بر بازار	۳,۶	۴۳,۷ ↓	۷۶	سوئیس
۳ رقابت در خدمات	۴,۲	۵۳,۱ ↑	۱۲۴	هنگ کنگ
۴ رواج موانع غیر تعرفه ای	۳,۹	۴۸,۶ ↓	۱۱۷	سنگاپور
۵ تعرفه های تجاری	۲۸,۴۹	۰,۰	۱۴۰	هنگ کنگ
۶ پیچیدگی تعرفه ها	۵,۲	۶۹,۴ =	۸۲	هنگ کنگ
۷ کارایی فرآیند ترخیص	۲,۶	۴۰,۶ ↑	۷۱	آلمان
۸ میزان دسترسی خدمات تجاری	۶۳,۳	۳۶,۷ =	۹۵	اکوادور
<b>بازار نیروی کار</b>	-	۴۳,۱ ↓	۱۳۶	<b>ایالات متحده</b>
۱ هزینه های غیرضروری	۲۳,۱	۶۰,۲ =	۱۰۱	۸ کشور
۲ روبه های قانونی استخدام و اخراج نیروی کار	۳,۶	۴۳,۹ ↓	۸۹	هنگ کنگ
۳ تشریح مساعی میان کارگر و کارفرما	۳,۶	۴۳,۶ ↓	۱۲۳	سوئیس
۴ انعطاف پذیری در مدیریت دستمزد	۴,۲	۵۴,۱ ↑	۱۲۰	هنگ کنگ
۵ سیاست های نیروی کار فعال	۲,۹	۳۱,۴ ↓	۸۸	سوئیس
۶ حقوق کارگران	۶۲,۹	۶۲,۹ ↑	۹۲	۴ کشور
۷ سهولت استخدام کارگر خارجی	۳,۲	۳۶,۲ ↓	۱۲۹	آلبانیا
۸ بازار کار داخلی	۳,۹	۴۷,۸ ↓	۱۱۷	گینه
۹ اتکا به مدیران حرفه ای	۳,۲	۳۷,۱ ↓	۱۲۹	فنلاند
۱۰ تناسب پرداخت ها و بهره وری نیروی کار	۳,۵	۴۱,۳ ↓	۱۰۵	ایالات متحده
۱۱ مشارکت زنان در کار (نسبت به مردان)	۰,۲۱	۱,۴ ↓	۱۳۶	۴ کشور
۱۲ نرخ مالیات کارگران به درصد	۲۵,۹	۷۵,۱ =	۱۱۴	۲۶ کشور
<b>سیستم مالی</b>	-	۵۲,۵ ↓	۹۸	<b>ایالات متحده</b>
۱ میزان اعتبار داخلی بخش خصوصی به تولید ناخالص داخلی	۵۹,۳	۶۲,۴ ↑	۵۷	۲۹ کشور
۲ مدیریت مالی SME ها	۲,۹	۳۲,۲ ↓	۱۲۷	ایالات متحده
۳ دسترسی به سرمایه های ریسک پذیر	۲,۴	۲۳,۰ ↓	۱۱۱	ایالات متحده
۴ بازار سهام به تولید ناخالص داخلی	۲۵,۳	۲۵,۳ ↓	۶۷	۱۲ کشور
۵ حق بیمه به تولید ناخالص داخلی	۱,۴	۲۳,۸ =	۷۹	۱۶ کشور
۶ صحت و سلامت بانک ها	۳,۱	۳۴,۷ ↓	۱۳۱	فنلاند
۷ وام های غیر فعال	۱۰,۰	۸۰,۸ =	۱۰۳	۲ کشور
۸ شکاف اعتباری	۴,۴	۹۳,۷ ↓	۱۱۵	۹۷ کشور
۹ نسبت سرمایه قانونی بانک ها	n/a	۹۶,۱ ↓	n/a	۷۲ کشور



## جدول وضعیت ایران در گزارش رقابت پذیری جهانی ۲۰۱۸

شاخص ها	ارزش	امتیاز	رتبه/۱۴۰	بهترین عملکرد
<b>اندازه بازار</b>	-	۷۴,۵ ↑	۱۹	چین
۱ تولید ناخالص داخلی	۱,۴۹۸	n/a	۱۸	چین
۲ نسبت واردات به تولید ناخالص داخلی	۱۴,۶	n/a	۱۳۷	هنگ کنگ
<b>پویایی کسب و کار</b>	-	۵۰,۰ ↓	۱۱۹	ایالات متحده
۱ هزینه شروع یک تجارت	۱,۴	۹۹,۳ ↓	۳۳	۲ کشور
۲ زمان شروع یک تجارت به روز	۱۵,۰	۸۵,۴ ↑	۸۸	نیوزیلند
۳ نرخ جبران ورشکستگی به سنت / دلار	۱۵,۴	۱۶,۶ ↓	۱۲۳	نروژ
۴ چارچوب قانونی ورشکستگی	۵,۰	۳۱,۳ =	۱۲۱	۵ کشور
۵ نگرش راجع به خطر کارآفرینی	۳,۳	۳۸,۰ ↓	۱۲۶	رژیم اشغالگر قدس
۶ تمایل به تفویض اختیارات مدیریتی	۳,۴	۳۹,۷ ↓	۱۳۰	دانمارک
۷ رشد شرکت های نوظهور	۳,۹	۴۸,۲ ↑	۷۵	رژیم اشغالگر قدس
۸ شرکت های پذیرنده ایده های نو	۳,۵	۴۱,۶ ↑	۷۱	ایالات متحده
<b>قابلیت نوآوری</b>	-	۳۷,۶ ↑	۶۵	آلمان
۱ تنوع نیروی کار	۳,۷	۴۴,۲ ↓	۱۲۵	کانادا
۲ وضعیت پیشرفت خوشه ای	۳,۶	۴۳,۹ ↓	۸۲	ایالات متحده
۳ اختراعات مشترک بین المللی	۰,۰۶	۱,۹ ↓	۹۱	۷ کشور
۴ تشریح مساعی چندین سهامدار	۳,۱	۳۴,۹ ↓	۱۱۴	ایالات متحده
۵ نشریات علمی	۲۴۱,۷	۸۱,۳ ↑	۴۲	۷ کشور
۶ کاربردهای ثبت اختراع	۰,۰۸	۱,۴ ↓	۱۰۰	۸ کشور
۷ مخارج تحقیق و توسعه به تولید ناخالص داخلی	۰,۳	۱۰,۸ =	۸۱	۷ کشور
۸ کیفیت موسسات تحقیقاتی و پژوهشی	۰,۱۷	۴۴,۲ ↑	۱۶	۷ کشور
۹ مهارت خریدار	۳,۶	۴۳,۳ ↓	۵۶	ایالات متحده
۱۰ کاربردهای علائم تجاری	۶۷۵,۶۹	۷۰,۱ ↑	۵۹	۷ کشور